



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 30 maart 2026  
No. 2026.01095  
Portefeuillehouder: Mackus  
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van B&W van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 24 maart 2026

**Betreft:** Schriftelijke vragen - Mogelijke slacht van 200 schapen als niet snel een oplossing komt en de waarschijnlijke belangenverstremgeling aanbestedende CNME-directrice

Geacht college,

De Liberale Partij Maastricht maakt zich zorgen over de aanbestedingsprocedure voor de begrazing door het CNME en de acute noodsituatie waarin de herder en zijn kudde van 200 schapen zijn beland.

Deze herder had de aanbesteding gewonnen maar de directrice van het CNME besloot om deze niet uit te voeren, omdat ze geen langdurige contracten voor de begrazing wilde aangaan. Dat is natuurlijk vreemd omdat het CNME de betaalde opdracht van de gemeente heeft om jaarlijkse te begrazen en er dus sprake is van continuïteit van opdrachten.

Vervolgens heeft deze directrice een nieuwe onderhandse aanbesteding gedaan waarbij zij kinderboerderij Daalhoeve uitnodigde om mee te doen. Daalhoeve heeft nog nooit meegedaan met een aanbesteding en won meteen van de professionele schaapsbeheer bedrijven waarmee het CNME al jaren mee werkt.

Stichting Boerderij Daalhoeve heeft een zeer innige subsidierelatie met de gemeente want ze ontvangt jaarlijks €650.000 en meer aan subsidies/vergoedingen, en ontving zelfs in de jaren ondanks dat het stadspark ontruimd was toch jaarlijks € 45.000 - € 65.000 voor de verzorging van stadsparkdieren die er niet meer waren. En onlangs subsidieerde de gemeente voor Daalhoeve nog een grote schaapskooi van ca € 275.000. Dat zijn voordelen die een gewone herder/ de andere inschrijvers niet hebben.

Het is dan ook bijzonder vreemd dat een gemeentelijke gesubsidieerde organisatie (Daalhoeve) in de positie wordt gebracht door een andere gemeentelijke gesubsidieerde organisatie (CNME) om alweer een gemeentelijke vergoeding binnen te halen. Wij vinden dat dergelijke gang van zaken niet past binnen de gemeente Maastricht en dat ook voor de directrice van het CNME geldt dat zij belangenverstremgeling moet vermijden en zelfs de schijn van belangenverstremgeling moet vermijden.



Zwaar gesubsidieerd Daalhoeve bood onder de prijs van al die organisaties die al heel lang in opdracht voor gemeenten begrazen. Deze organisaties ontvangen geen andere subsidies van de gemeente noch hebben zij ooit een schaapskooi van de gemeente geschonken gekregen. De directrice van het CNME is ook penningmeester van Stichting Kinderboerderijen Nederland waar Daalhoeve onder valt.

Al deze feiten hebben ons bewogen om aan te geven dat dit handelen teruggedraaid moet worden; De herder had nl de aanbesteding gewonnen. We vragen ons af voor hoeveel jaren de aanbesteding voor Daalhoeve loopt.

Daarnaast zijn we van mening dat de schapen van deze herder z.s.m. aan nieuwe weiden moet worden geholpen omdat de schapen anders geen eten meer hebben door deze gang van zaken. We willen u daarom verzoeken snel ervoor te zorgen door ze in de Hoge Fronten kunnen grazen, om de slacht van 200 schapen te voorkomen.

Als Liberale Partij Maastricht een partij die zich al 20 jaar lang inzet voor het dierenwelzijn kunnen wij niet accepteren dat dieren en een vakbekwame herder het slachtoffer worden van een proces dat de schijn van belangenverstrengeling wekt en oneerlijke concurrentie.

Naar aanleiding hiervan stellen wij u de volgende vragen.

### **1. Het waarborgen van de kudde (Dierenwelzijn)**

De herder staat op het punt zijn kudde te moeten verkopen voor de slacht omdat hij door het mislopen van de opdracht geen inkomsten en grasland meer heeft.

- A. Is het college bereid om, in afwachting van een onderzoek naar de mogelijke belangenverstrengeling bij de aanbesteding, een overbruggingsregeling te treffen zodat deze schapen niet geslacht hoeven te worden?
- B. Kan de wethouder ervoor zorgen dat de schapen in de Hoge/Lage Fronten of ergens anders worden ingezet, zodat ze tenminste te eten hebben en niet verkocht hoeven te worden met als gevolg dat ze geslacht worden?
- C. Hoe rijmt het college het huidige verloop van zaken met de gemeentelijke ambities op het gebied van dierenwelzijn en ecologisch beheer?

### **2. Belangenverstrengeling en integriteit**

Wij vernemen dat de directrice van het CNME tevens penningmeester is bij de Stichting Kinderboerderijen Nederland waar Daalhoeve onder valt. Ons inziens had zij daarom de schijn van belangenverstrengeling dienen te vermijden. Toch heeft ze Daalhoeve persoonlijk uitgenodigd voor deze aanbesteding. Daalhoeve won en kreeg de opdracht.

**Dubbelrol:** De functie van penningmeester bij een koepelorganisatie waar de winnende partij (Daalhoeve) onder valt, creëert een directe band tussen de 'beslissers' en de 'begunstigde'.

- **Uitnodigingsbeleid:** Het feit dat deze directrice de partij waarbij zij een nevenfunctie heeft zelf heeft uitgenodigd, versterkt het vermoeden van bevoordeling. En die schijn van belangenverstrengeling moet ten alle tijden vermeden worden.
- **Informatievoordeel:** Als een beslissers banden heeft met een inschrijver, bestaat het risico dat deze partij (bewust of onbewust) meer informatie heeft gekregen of dat de gunningseisen in hun voordeel zijn geschreven.
- A. Erkent het college dat hier sprake is van een belangenverstrengeling en zeker van de schijn conform de gedragscodes voor aanbestedingen en dat deze belangenverstrengeling of schijn vermeden had moeten worden?



- B. Is het college bereid een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de rol van de directrice van het CNME in dit proces?

### **3. Marktverstoring en subsidiebevoordeling**

Stichting Daalhoeve ontvangt jaarlijks aanzienlijke subsidies/vergoedingen (minimaal € 650.000), dat bedrag ligt vele malen hoger dan bij andere zorgboerderijen, en ontving zelfs in de jaren dat het stadspark op de schop en leeg stond, toch subsidie/vergoeding voor de verzorging van dieren die al lang verkocht waren en opgegeten en onlangs subsidieerde de gemeente voor Daalhoeve nog een grote schaapskooi van ca € 275.000. Dat zijn voordelen die een gewone herder allemaal niet heeft. De gesubsidieerde mensen die daar dagbesteding doen, worden ook voor begrazingsprojecten ingezet.

- A. In hoeverre is er sprake van een ongelijk speelveld/oneerlijke concurrentie als een zwaar door de gemeente gesubsidieerde instelling lager kan inschrijven dan commerciële, professionele herders?
- B. Daalhoeve zet mensen van de gesubsidieerde dagbesteding in bij begrazingsprojecten. Is die inzet van mensen die gesubsidieerd zijn geen oneerlijke concurrentie en kan daardoor niet lager ingeschreven worden?
- C. Kan het college bevestigen dat vanuit de afdeling Subsidies nu of in de toekomst extra gelden naar het CNME vloeien om de lagere inschrijving van Daalhoeve te compenseren?
- D. De beheerder van Daalhoeve heeft een bedrijf Natuurlijk Begrazen samen met zijn moeder. Betaalt / subsidieert de gemeente dit bedrijf voor opdrachten?

### **4. Continuïteit en de 'één-jaars contracten'**

De herder is op aandringen van het CNME tot aanschaf van een kudde overgegaan, waarna hij slechts een eenjarig contract kreeg aangeboden, ondanks de langdurige afspraken tussen de gemeente en het CNME over begrazing.

- A. Waarom hanteert het CNME contracten van slechts één jaar, terwijl begrazingsbeheer juist gebaseerd is op continuïteit?
- B. Wordt Daalhoeve bij deze aanbesteding wel voor een langere periode ingezet dan de huidige herder bij de vorige aanbesteding werd gegund? Zo ja, dan is de eerste aanbesteding toch op onjuiste gronden teruggetrokken?

### **5. Welke bedrijven worden financieel vergoed?**

A. Is het college ervan overtuigd dat de huidige bedrijfsvoering van Daalhoeve voldoet aan alle eisen die aan een professionele begrazingsopdracht gesteld worden? Daalhoeve heeft in het verleden aangegeven dat ze in de Hoge Fronten de steile vestingwerken die specialistische begrazing vereisen niet te kunnen of willen beheren. De fractie vraagt zich af hoe een partij die het werk fysiek niet kan waarmaken, de opdracht toch gegund wordt ten koste van een vakman.

B. De gemeente subsidieert/vergoed het CNME en Daalhoeve. In hoeverre subsidieert de gemeente deze begrazing op de terreinen die CNME moet laten begrazen?

C. Worden de schapen van stichting sjoen Graas ingezet, de stichting van de beheerder van Daalhoeve en zijn moeder, of heeft Daalhoeve een nieuwe kudde schapen?

Namens de Liberale Partij Maastricht  
Kitty Nuyts